Приложение № 9 к протоколу

РГ РОА № 16-2022

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**национальных органов по проекту документа**

**«Порядок выбора организаций, предоставляющих услуги по проведению программ проверки квалификации (МЛС). Критерии. Форма учета провайдеров проверки квалификации»**

|  |  |
| --- | --- |
| Замечания и предложения национальных органов по аккредитации  государств-участников СНГ, дата поступления | Мнение 16-го заседания РГ РОА |

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Азербайджанская Республика**  (предложения не поступали) | |
| **Республика Армения**  (письмо врио директора ЗАО «Национальный орган по стандартизации и метрологии» А.А.Бабаяна  № НОСМ-1510 от 27.09.2022,  письмо директора ГНО «Национальный орган по аккредитации» А.С.Обосян  № AO-627 от 29.09.2022 ) | |
| Замечания и предложения отсутствуют. | |
| **Республика Беларусь** (письмо заместителя Председателя Госстандарта А.А. Бурака  № 05-14/1280 от 11.10.2022) | |
| Замечания и предложения отсутствуют. | |
| **Грузия**  (предложения не поступали) | |
| **Республика Казахстан**  (разработчик проекта документа) | |
| **Кыргызская Республика**  (письмо заместителя министра экономики и коммерции Кыргызской Республики А.Усенбековой  № 24-2/13776 от 04.10.2022) | |
| Замечания и предложения отсутствуют. | |
| **Республика Молдова**  (письмо директора MOLDAC Ю.Фриптуляка  № 24/594 от 11.10.2022) | |
| Замечания и предложения отсутствуют. | |
| **Российская Федерация** (письмо начальника Управления правового обеспечения и международного взаимодействия М.С.Пигалицына  № 25560/05-МП от 07.10.2022) | |
| Учитывая специфику российской национальной системы аккредитации, считаем необходимым вновь обратить внимание разработчиков на необходимость дополнить подпункт в) пункта 5.2 Проекта, изложив его в следующей редакции: «номер аттестата аккредитации и срок его действия **(если применимо) или номер записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц;**».  Одновременно обращаем внимание на наличие опечаток в тексте Проекта, например, в первом предложении раздела 1 «Область применения» отсутствуют закрывающие кавычки в наименовании документа.  Кроме того, при вынесении Проекта на обсуждение в рамках очередного заседания Рабочей группы по созданию Региональной организации (ассоциации) по аккредитации (далее – РГ РОА) считаем целесообразным конкретизировать содержащееся в п. 5.3 указание на период, согласовав взаимоприемлемые для всех заинтересованных сторон сроки. |  |
| **Республика Таджикистан**  (письмо директора Национального центра аккредитации Б.Х.Джумазода  № 42 от 12.10.2022) | |
| Замечания и предложения отсутствуют. | |
| **Туркменистан**  (предложения не поступали) | |
| **Республика Узбекистан**  (письмо директора Узбекского центра аккредитации А.Закирова  № 01/2063 от 13.10.2022) | |
| Замечания и предложения отсутствуют. | |